

ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΗΣ 9Α
546 21 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Εισήγηση της **ΔΕΗ Α.Ε** στο **Φόρουμ II** (Παραγωγικό σύστημα και ανταγωνιστικότητα) που έγινε στα πλαίσια του κοινωνικού διαλόγου για το «Στρατηγικό Σχέδιο Βιώσιμης Ανάπτυξης Θεσσαλονίκης» και που οργάνωσε ο **Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος Θεσσαλονίκης**

Εισηγητής: Αστέριος Ζαφειράκης
Τηλ. : 0310 542327
Fax : 0310 511677
email : zefiros@otenet.gr

Κυρίες και κύριοι:

Η παροχή ηλεκτρικής ενέργειας αποτελεί μια από τις πιο ουσιώδεις υπηρεσίες, από την οποία εξαρτάται άμεσα, η οικονομία της χώρας αλλά και οι πολίτες της και αυτό διότι η ενέργεια από πολλές απόψεις καθορίζει :

- Το βιοτικό επίπεδο
- Την ανάπτυξη και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας
- Την αποτελεσματικότητα και ανταγωνιστικότητα της οικονομίας

Μια τόσο σημαντική λοιπόν συνιστώσα ανάπτυξης, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη, σε οποιοδήποτε μοντέλο Στρατηγικού Σχεδιασμού, σε τοπικό και σε εθνικό επίπεδο.

Μέχρι σήμερα, η ύδρευση, η αποχέτευση και η οδοποιία είναι οι όροι που συναποτελούν αυτό που ονομάζουμε «Υποδομές πόλης». Στο σχεδιασμό των υποδομών της πόλης οι λεωφόροι της ενέργειας (δηλαδή οι Γραμμές Μεταφοράς Ισχύος και οι Υποσταθμοί Υψηλής Τάσης 150 kV) αγνοούνται πλήρως.

Η αιτία για την οποία αγνοήθηκαν μέχρι σήμερα οι υποδομές ενεργειακής τροφοδοσίας, ίσως να είναι η μονοπωλιακή θέση της ΔΕΗ, ίσως και η μεγάλη εμπιστοσύνη των υπόλοιπων φορέων προς την ΔΕΗ.

Σήμερα, ο μακροχρόνιος σχεδιασμός της ηλεκτρικής τροφοδοσίας στην πόλη μας γίνεται αξιοποιώντας τα στοιχεία της φορτιακής εξέλιξης των προηγούμενων ετών καθώς και τις πληροφορίες που λαμβάνονται από τα δημοσιεύματα των εφημερίδων, τα gerotage, τις ειδήσεις στα κανάλια των τηλεοράσεων, τις ανακοινώσεις των επιμελητηρίων και οποιαδήποτε άλλη πληροφόρηση σχετική με μελλοντικά ενεργοβόρα έργα. Από την επεξεργασία και την ανάλυση αυτών των στοιχείων, γίνεται ο σχεδιασμός και η πρόβλεψη της εξέλιξης των φορτιακών αναγκών της πόλης, σαν σύνολο της πόλης, αλλά και ανά γεωγραφική περιοχή.

Κάπως έτσι λοιπόν, ενημερώνεται η ΔΕΗ στη Θεσσαλονίκη για σημαντικά έργα όπως το έργο του υπόγειου σιδηρόδρομου, τα έργα στο λιμάνι, την υποθαλάσσια αρτηρία, την EXPO 2007 κλπ. Με λίγα λόγια, επειδή δεν υπάρχει κεντρικός σχεδιασμός «Τρέχουμε πίσω από τις εξελίξεις», προσπαθεί δηλαδή η ΔΕΗ μ' αυτό τον τρόπο να καλύψει μη προβλέψιμα τοπικά άλματα ζήτησης και μη προβλέψιμους ρυθμούς ανάπτυξης λόγω της έλλειψης κεντρικού σχεδιασμού.

Σήμερα για παράδειγμα, αναπτύσσεται, στο Νομό Κιλκίς, μια άτυπη βιομηχανική περιοχή. Η ΔΕΗ θα πρέπει έγκαιρα να προβλέψει και να κατασκευάσει τους υποσταθμούς και τα δίκτυα ώστε να είναι έτοιμα όταν οι βιομηχανίες που εγκαθίστανται, ζητήσουν τροφοδοσία ηλεκτρικής ισχύος.

Πώς λοιπόν μπορεί κανείς να σχεδιάσει σωστά τις μελλοντικές φορτιακές ανάγκες αυτής της περιοχής, χωρίς κανένα δεδομένο;

Η όδευση των Γραμμών Μεταφοράς και η θέση των Υποσταθμών Υψηλής Τάσης, από τους οποίους τροφοδοτείται η πόλη, προσδιορίζεται κύρια με τεχνικοοικονομικά κριτήρια.

Επειδή όμως και οι Υποσταθμοί Υψηλής Τάσης αποτελούν μέρος του αστικού περιβάλλοντος αυτής της πόλης, ο χωρικός και χρονικός προσδιορισμός και η εξασφάλιση των κατάλληλων χώρων για την κατασκευή των Υποσταθμών, πρέπει να αποτελέσουν φροντίδα και μέριμνα όχι μόνο της ΔΕΗ αλλά και του κεντρικού φορέα σχεδιασμού της πόλης.

Τα έργα της ΔΕΗ ανήκουν στη κατηγορία των έργων που δημιουργούν καταστάσεις αντικρουόμενων συμφερόντων. Η ανάγκη ενός φορέα με αρμοδιότητες και οργανωτική δομή, τέτοια που προτείνεται στο Στρατηγικό Σχέδιο βιώσιμης ανάπτυξης, **όπου οι εν λόγω αποφάσεις θα εξασφαλίσουν μια διευρυμένη αποδοχή και συναίνεση των εμπλεκόμενων φορέων και πολιτών, προκύπτει επιβεβλημένη και αναγκαία.**

Χαρακτηριστικό παράδειγμα, των αποτελεσμάτων της έλλειψης ενός τέτοιου σχεδιασμού, αποτελεί το ενεργειακό ζήτημα της Κρήτης. Μια ιστορία που ξεκινάει από τα μέσα της δεκαετίας του 80, όταν οι τοπικοί άρχοντες της Κρήτης αντιδρώντας μηδενιστικά στα σχέδια της ΔΕΗ για την εγκατάσταση Σταθμού Παραγωγής, δεν επέτρεψαν την εγκατάσταση του Σταθμού, διότι όπως έλεγαν οπουδήποτε και να κατασκευασθεί στην Κρήτη «ο Σταθμός θα αποτελεί οπτική ρύπανση και θα έχει συνέπειες στο τουρισμό».

Με τον δυναμισμό που διακρίνει τους Κρητικούς, κατάφεραν να πείσουν την πολιτική ηγεσία και συνακόλουθα και την διοίκηση της ΔΕΗ να ερευνήσουν και να μελετήσουν την δυνατότητα τροφοδοσίας με ηλεκτρική ενέργεια της Κρήτης, ποντίζοντας καλώδιο διασύνδεσης Πελοποννήσου - Κρήτης, δηλαδή ζητούσαν σε γενικές γραμμές το ρεύμα να παράγεται στην Κοζάνη και να καταναλώνεται στην Κρήτη. Αυτός ήταν ένας στόχος που όπως αντιλαμβάνεται κανείς, χωρίς να έχει ιδιαίτερες τεχνικές ή οικονομικές

γνώσεις, θα ήταν τεχνικά επισφαλής και οικονομικά ασύμφορος.

Αποτέλεσμα : μετά την πάροδο 15 και πλέον ετών στην Κρήτη, ούτε καλώδιο έχει ποντισθεί, αλλά ούτε και Σταθμός έχει κατασκευασθεί.

Συνέπεια : Η Κρήτη σήμερα αντιμετωπίζει έντονα προβλήματα επάρκειας ισχύος, γεγονός που λειτουργεί σαν τροχοπέδη στον ρυθμό ανάπτυξης του νησιού.

Από το παραπάνω παράδειγμα **τεκμαίρεται ότι, για να υπάρξει στην πόλη ενεργειακή επάρκεια**, ο σχεδιασμός των ενεργειακών αναγκών και ο χωρικός και χρονικός προσδιορισμός των απαιτούμενων έργων δεν μπορεί να γίνει από ένα φορέα όσο καλά και αν αυτός κάνει τη δουλειά του, διότι για ένα **σωστό προγραμματισμό και μια έγκαιρη υλοποίηση των έργων ηλεκτρικής τροφοδοσίας, απαιτούνται:**

1. Γνώση των κατευθύνσεων της ανάπτυξης της πόλης.
2. Γνώση του χρονικού ορίζοντα υλοποίησης των έργων ανάπτυξης, ώστε να ξέρουμε σε ποια χρονική στιγμή θα προκύψουν οι ενεργειακές ανάγκες
3. Συναίνεση των τοπικών αρχών, φορέων και πολιτών, πράγμα που μόνο ένας σωστά δομημένος στρατηγικός σχεδιασμός μπορεί να μας τα εξασφαλίσει, **διασφαλίζοντας έτσι μια ενεργειακή επάρκεια για την πόλη.**