



Στρατηγικό Σχέδιο για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη της Θεσσαλονίκης
Υλοποίηση Σχεδίου Δράσης – Φόρουμ Κοινωνικού Διαλόγου

ΦΟΡΟΥΜ I: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ
(Ομάδα Εργασίας: Γ. Καυκαλάς, Κ. Νικολάου, Μ. Ράδου, Κ. Τόμπρου, Γ. Τόσκας)

Μουσείο Βυζαντινού Πολιτισμού, Σάββατο 2 Φεβρουαρίου 2002, (09:00 – 16:00)

ΣΥΝΟΠΤΙΚΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ

I) ΟΜΙΛΙΕΣ

- **Κώστας ΛΟΪΖΟΣ**, Πρόεδρος του Οργανισμού Θεσσαλονίκης
- **Ηλίας ΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΣ**, Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
- **Γιώργος ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ**, Υπουργός Μακεδονίας Θράκης

(Έχουν κατατεθεί τα κείμενα των ομιλιών)

II) ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ

- **Γρηγόρης ΚΑΥΚΑΛΑΣ**, Καθηγητής ΑΠΘ
- **Γιάννης ΤΟΣΚΑΣ**, Συγκοινωνιολόγος – Πολιτικός Μηχανικός (MS), Στέλεχος του Οργανισμού Θεσσαλονίκης
- **Μίρκα ΡΑΔΟΥ**, Χημικός Μηχανικός, Υπεύθυνη Τομέα Προστασίας Περιβάλλοντος του Οργανισμού Θεσσαλονίκης
- **Κώστας ΝΙΚΟΛΑΟΥ**, Δρ. Χημικός Περιβαλλοντολόγος, Στέλεχος του Οργανισμού Θεσσαλονίκης

(Έχουν κατατεθεί τα κείμενα των εισηγήσεων)

III) ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ/ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΣΚΕΚΛΗΜΕΝΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Νίκος Ταχιάς, Αντιδήμαρχος Αρχιτεκτονικού

(Από το Δήμο Θεσσαλονίκης συμμετείχαν επίσης και παρακολούθησαν το φόρουμ ο κος Αποστολίδης, Διευθυντής Πρασίνου, ο κος Φωκιλίδης, Διευθυντής Κυκλοφορίας και η κα Κορναράκη, Αρχιτέκτων από τη Διεύθυνση Αρχιτεκτονικού)

- ο Στα πλαίσια του φόρουμ αυτού καλούμαστε να συζητήσουμε για το Στρατηγικό Σχέδιο Βιώσιμης Ανάπτυξης Θεσσαλονίκης χωρίς ωστόσο να παρουσιαστεί το Στρατηγικό Σχέδιο. Για ποιο Στρατηγικό Σχέδιο μιλάμε;
- ο Ας δούμε παρόλα αυτά σε τι πάσχει αυτό το Στρατηγικό Σχέδιο. Πρώτον, δεν έχει προσδιοριστεί ο χώρος για τον οποίο μιλάμε. Για ποια Θεσσαλονίκη μιλάμε; Αυτό θα έπρεπε να έχει ήδη απαντηθεί από την ομάδα μελέτης και να είναι δεδομένο στην έναρξη του διαλόγου που επιχειρείται. Αυτό το πρόβλημα

οφείλεται σε ένα βαθμό στην από το νόμο περιορισμένη γεωγραφική εμβέλεια του Οργανισμού Θεσσαλονίκης που ταυτίζεται με την περιοχή Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης. (Παρεπιπτόντως, ο Οργανισμός Θεσσαλονίκης θα έπρεπε πρωτίστως να φροντίσει για την επικαιροποίηση του Ρυθμιστικού Σχεδίου). Δεύτερον, μέσα στην υπάρχουσα διοικητική μηχανή το Στρατηγικό Σχέδιο δεν υπάρχει και δεν εντάσσεται πουθενά. Ποιος αποφασίζει και διοικεί αυτήν την πόλη; Η Τοπική Αυτοδιοίκηση η οποία βεβαίως πρέπει να λαμβάνει υπόψη της και να συνεργάζεται με τους άλλους φορείς. Σε μια από τις προηγούμενες εισηγήσεις αναφέρθηκαν παραδείγματα από την διεθνή εμπειρία όπως π.χ. η Βαρκελώνη. Οφείλω να αναφέρω ότι η Βαρκελώνη υπάρχει ως τέτοιο παράδειγμα γιατί ο τοπικός πληθυσμός πληρώνει φόρους στην τοπική διοίκηση και όχι στο κεντρικό κράτος με αποτέλεσμα η πόλη να έχει αυτονομηθεί στο πλαίσιο της έλλειψης εθνικού σχεδιασμού για την συγκεκριμένη περιοχή.

- Στο ερώτημα κατά πόσο πρέπει να υπάρξει φορέας για το Στρατηγικό Σχέδιο η απάντηση είναι όχι. Αλλά και αν υπάρξει τέτοιος φορέας σίγουρα δεν θα πρέπει να είναι ο Οργανισμός Θεσσαλονίκης ο οποίος απλώς θα μπορούσε να εξασφαλίσει την απαραίτητη επιστημονική τεκμηρίωση στους αιρετούς στο πλαίσιο μιας σύμβασης με αυτούς. Εξάλλου κανείς άλλος φορέας εκτός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν μπορεί να ασκήσει αυτό το ρόλο.
- Κλείνοντας, αξίζει να σημειωθεί ότι ο Δήμος Θεσσαλονίκης και ο Δήμαρχος προσωπικά επιτυγχάνει πολιτικές συναινέσεις χωρίς να χρειάζεται το Στρατηγικό Σχέδιο το οποίο εμείς θεωρούμε ότι είναι σαθρό.

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Γιάννης Λεμπτελής, Αντινομάρχης Περιβάλλοντος και Υποδομών

- Θα πρέπει καταρχήν να αναφερθεί ότι ο Νομάρχης Θεσσαλονίκης είχε την πρόθεση να συμμετέχει στο φόρουμ αλλά βρίσκεται στην Αθήνα λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.
- Η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει δείξει ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τα κοινά τόσο του Νομού όσο και του Πολεοδομικού Συγκροτήματος Θεσσαλονίκης. Στο πλαίσιο αυτό μάλιστα έχει εκφραστεί η άποψη να ενσωματωθεί ο Οργανισμός Θεσσαλονίκης και άλλοι φορείς όπως π.χ. η ΕΥΑΘ στο δυναμικό της Νομαρχίας ώστε να υπάρχει πραγματική δυνατότητα ενιαίου/συνολικού σχεδιασμού και υλοποίησης.
- Ο Οργανισμός Θεσσαλονίκης έχει να παίξει ένα σημαντικό ρόλο τον οποίο θα πρέπει να σεβαστούν τόσο η Τοπική Αυτοδιοίκηση όσο και οι υπόλοιποι φορείς.
- Πριν αναφερθούμε στις θέσεις της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και στις συγκεκριμένες θεματικές ενότητες του σημερινού φόρουμ θα πρέπει πολύ συνοπτικά να περιγράψω το χαρακτήρα και τη δομή της. Ο ρόλος της Νομαρχίας αφορά κατά το 70% στην παροχή υπηρεσιών και παρά τις 28 Υπηρεσίες/Διευθύνσεις της ο ρόλος της σε ζητήματα αναπτυξιακής πολιτικής είναι ελάχιστος στο πλαίσιο διαχείρισης κονδυλίων για το επαρχιακό δίκτυο, τη σχολική στέγη, τα έργα αγροτικής ανάπτυξης, κλπ. Ωστόσο ο ρόλος της Νομαρχίας, θεσμικά κατοχυρωμένος και με το απαιτούμενο κύρος, μπορεί να είναι κρίσιμος και ουσιαστικός. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση μπορεί να συνεργαστεί με τους άλλους φορείς και να προσφέρει πολλά στη Θεσσαλονίκη. Δεν έχει σημασία και δεν θα πρέπει να ενδιαφέρει κανένα φορέα ποιος θα είναι ο 'leader'. Σημασία έχει η συνεργασία.
- Ειδικότερα για τα ζητήματα του συγκεκριμένου φόρουμ μπορούν να διατυπωθούν οι ακόλουθες συνοπτικές παρατηρήσεις:
 - Υγρά Απόβλητα: Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση προωθεί ένα πρόγραμμα συνεχούς παρακολούθησης και ελέγχου (ALERT) στις ευαίσθητες

περιοχές της Θεσσαλονίκης ώστε να υπάρχει η δυνατότητα άμεσης επέμβασης.

- Υδροδότηση: Υπάρχει μια πρόταση από ΕΥΑΘ σχετικά με το πόσο σύντομα μπορεί να μεταφερθεί νερό από αντλιοστάσιο της Σίνδου στην Ανατολική Θεσσαλονίκη (υπόγειος αγωγός).
- Ενέργεια-Φυσικό αέριο: Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και οι ΟΤΑ έχουν τη δυνατότητα διαχείρισης και ελέγχου του δικτύου φυσικού αερίου εντός οικιών και επαγγελματικών χώρων.
- Κατοικία-Κοινωνικός Εξοπλισμός: Εδώ θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα και να αντιμετωπιστούν τα μείζονα προβλήματα όπως αυτά των παλιννοστούντων και μεταναστών που θα τους βοηθήσουν στην ένταξή τους στο τοπικό οικονομικοκοινωνικό σύστημα, απαραίτητη προϋπόθεση για την αποφυγή μελλοντικής αύξησης της εγκληματικότητας.
- Προσεισμικός έλεγχος: Έχουν ήδη ξεκινήσει κάποιες διαδικασίες σε συνεργασία με την Περιφέρεια και το Πανεπιστήμιο.
- Σχολική στέγη και εξοπλισμός: Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση έχει ξεκινήσει μια προσπάθεια με στόχο τη λειτουργία όλων των σχολείων σε μονό κύκλο. Επίσης προωθείται η ανάπτυξη του ολοήμερου σχολείου.
- Ποιότητα αστικού περιβάλλοντος: Οι προτεραιότητες στον τομέα αυτό είναι οι εξής: ο Θερμαϊκός, οι υδροβιότοποι (με έμφαση στην περιοχή της λίμνης Κορώνειας), οι υδάτινοι πόροι, το Σείχ Σου, η μετεγκατάσταση των μονάδων βυρσοδεψίας, η χωροθέτηση των ΧΥΤΑ και οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Τέλος θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην Δυτική Θεσσαλονίκη.

Μετά την ολοκλήρωση της εισήγησης του κ. Λεμπτελή, κλήθηκε να τοποθετηθεί ο εκπρόσωπος της ΤΕΔΚ Νομού Θεσσαλονίκης. Η προτεραιότητα που δόθηκε στην Αυτοδιοίκηση ενόχλησε τον κ. Νίκο Γιαννόπουλο Πρόεδρο του ΕΡΓΑΤΟΎΠΑΛΛΗΛΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΕΚΘ), ο οποίος αποχώρησε από το φόρουμ, καταθέτοντας στην επιστημονική ομάδα το κείμενο θέσεων των ΕΚΘ και ΜΑΚΙΝΕ με παρατηρήσεις στο Σχέδιο Δράσης

(Έχει κατατεθεί το κείμενο των παρατηρήσεων στο Σχέδιο Δράσης)

ΤΟΠΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΤΕΔΚ), Μιχάλης Λεμούσιος

Καταρχήν θα πρέπει να αναφερθεί ότι ο Πρόεδρος της ΤΕΔΚ κος Βασίλης Παπαγεωργόπουλος δηλώνει συμμετοχή σε όλα τα φόρουμ του Στρατηγικού Σχεδίου.

Οι βασικές παρατηρήσεις που θα πρέπει να διατυπωθούν είναι οι ακόλουθες:

- ο Για να τοποθετηθούμε ουσιαστικά και καλοπροαίρετα στη συζήτηση θα πρέπει καταρχήν να παραλειφθούν οι παράγραφοι 11, 12, και ενδεχομένως 15 στη σελίδα 33 του τεύχους «Στρατηγικό Σχέδιο Βιώσιμης Ανάπτυξης Θεσσαλονίκης – Σχέδιο Δράσης».
- ο Η αντίστοιχη δουλειά του Οργανισμού Θεσσαλονίκης το 1995 (‘Η Θεσσαλονίκη στον 21^ο αιώνα») στην οποία συμμετείχαν πολλοί από την σημερινή ομάδα μελέτης αναφερόταν σε πολλά ζητήματα που αναπαράγονται με την σημερινή μελέτη. Θα πρέπει ίσως κάποια στιγμή να ασχοληθούμε σοβαρά με το τι έχει γίνει

και γιατί δεν έγιναν κάποια πράγματα τα αντί να επαναλαμβάνουμε χιλιοειπωμένα πράγματα.

- Στο Σχέδιο Δράσης προτείνεται η λειτουργία μιας Επιτροπής, Η Επιτροπή αυτή θα πρέπει να έχει θεσμική θωράκιση, πόρους, προϋπολογισμό και υπηρεσίες.
- Το χρονοδιάγραμμα του Σχεδίου Δράσης ολοκληρώνεται μέσα στο 2002. Με δεδομένο τον περιορισμένο διαθέσιμο χρόνο, επισπεύδονται τα φόρουμ και μικραίνει το μεταξύ τους διάστημα ενώ αιωρείται η ανησυχία κατά πόσο η μελέτη θα προλάβει να ολοκληρωθεί.
- Η Θεσσαλονίκη είναι μια παραμελετημένη πόλη. Πότε θα αρχίσουν όλα αυτά που μελετώνται να υλοποιούνται;
- Τέλος θα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι θέλουμε και δεν ακυρώνουμε τα 3 μεγάλα έργα και μετά να συνεχίσουμε την όποια συζήτηση.

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΒΟΡΕΙΟΔΥΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Γρηγόρης Χατζησάββας, Πρόεδρος Αναπτυξιακής και Δήμαρχος Νεάπολης

- Καταρχήν θεωρώ ότι κακώς ο κος Λεμούσιος μίλησε ως εκπρόσωπος της ΤΕΔΚ. Επίσης συμφωνώ με τον κο Ταχιάο. Τον πρώτο λόγο έχει και πρέπει να έχει η πολιτική.
- Η Αναπτυξιακή Εταιρία Βορειοδυτικής Θεσσαλονίκης έχει ήδη ξεκινήσει και πολύ γρήγορα θα επιτύχει το συνεχή διάλογο με τους φορείς της πόλης.
- Την πόλη πρέπει να τη βλέπουμε ως ένα ενιαίο σύστημα δεδομένου ότι σε καθημερινή βάση μετακινούμαστε σε διάφορα σημεία της πόλης για εργασία, εκπαίδευση, ψυχαγωγία, κατοικία, κλπ.
- Η κυκλοφοριακή μελέτη που ανατέθηκε από τον Οργανισμό Θεσσαλονίκης είναι ουσιαστική και μπορεί να παίξει σημαντικό ρόλο.
- Η Θεσσαλονίκη δεν θα πρέπει να επιδιώκει το ρόλο του συνδικαλιστή και διεκδικητή αλλά να πάρει την τύχη της στα χέρια της.
- Τέλος στο πλαίσιο του Στρατηγικού Σχεδίου η Αναπτυξιακή ξεκινάει ήδη την εξειδίκευση του στην περιοχή εμβέλειας της Εταιρίας.

ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, Γιάννης Οικονομίδης, Πρόεδρος

Ορισμένοι φορείς επιθυμούν και βιάζονται να τοποθετηθεί το ΤΕΕ. Αυτό συμβαίνει στο γενικότερο πλαίσιο που ισχύει πάντα: Οι φορείς θέλουν να ακουστεί η γνώμη του ΤΕΕ μόνο όταν είναι σύμφωνη με τη δική τους.

(Έχει κατατεθεί εισήγηση)

ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, Νίκος Φιλίππου, μέλος Δ.Σ.

- Το Επιμελητήριο καταρχήν συμφωνεί με την ύπαρξη και πραγματοποίηση στρατηγικού σχεδιασμού.
- Σαφώς είναι απολύτως σημαντική η ποιότητα του περιβάλλοντος και ευρύτερα η ποιότητα ζωής αλλά παράλληλα η πόλη πρέπει να παράγει και να διαθέτει θέσεις εργασίας.
- Εγκρίνουμε την ολοκλήρωση των μεγάλων έργων.
- Πιστεύουμε ότι θα πρέπει να υποστηριχθούν και να προωθηθούν οι υφιστάμενες παραγωγικές μονάδες και μάλιστα δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι μέρος της παραγωγής είναι και η αγροτική παραγωγή.
- Υπάρχει διεθνής εμπειρία και επιτυχημένα παραδείγματα συμβίωσης υψηλής ποιότητας περιβάλλοντος, παραγωγής και κατοικίας καθώς και συγκεκριμένοι

- περιβαλλοντικοί κανόνες. Μπορούμε και πρέπει να ακολουθήσουμε τα παραδείγματα αυτά και να τηρήσουμε τους ήδη υπάρχοντες κανόνες.
- Θεωρούμε εξαιρετικά σημαντική την αποφυγή αρνητικών ρυθμίσεων (π.χ. μέσω ΖΟΕ) και οικονομικής δουλείας χωρίς τη συναίνεση των παραγωγικών φορέων.
 - Είναι επίσης σημαντική η συμμετοχή των ειδικών για κάθε επιμέρους θεματική και όχι να συμμετέχουν και να διατυπώνουν όλοι άποψη για όλα τα ζητήματα.
 - Τα μεγάλα δημόσια έργα να χωριστούν σε 2 ομάδες: στα έργα για τα οποία υπάρχει απόλυτη ταύτιση απόψεων και στα έργα τα οποία θα πρέπει να συζητηθούν και να ιεραρχηθούν στα πλαίσια του στρατηγικού σχεδίου.
 - Το τοπικό ΑΕΠ θα πρέπει να έχει αυτόνομες αποφασιστικές διαδικασίες.
 - Το Επιμελητήριο έχει ήδη καταθέσει τις απόψεις του και εφόσον κριθεί σκόπιμο θα στείλει συμπληρωματικό κείμενο.

(Έχουν κατατεθεί 2 κείμενα με τις απόψεις του Επιμελητηρίου)

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΣΤΙΚΩΝ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΣΑΣΘ), Νίκος Ακριτίδης, Πρόεδρος

- Μια πρώτη γενική παρατήρηση είναι ότι η συζήτηση αυτή κάνει μια πολύ καλή εισαγωγή, παίρνει καλή κατεύθυνση και έχει να προσφέρει πολλά. Όλοι συμφωνούμε ότι υπάρχει η ανάγκη του κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, της διοίκησης και των πόρων. Οι συντάκτες του Σχεδίου Δράσης επίσης γνωρίζουν και αντιμετωπίζουν τα ζητήματα αυτά αλλά προφανώς με τη διστακτικότητα των ανθρώπων που δεν είναι πολιτικοί. Ωστόσο το συγκεκριμένο φόρουμ είναι προσανατολισμένο σε άλλα ζητήματα. Όταν θα εξειδικευτεί ο διάλογος στα ζητήματα της διοίκησης τότε είναι κρίσιμο όλοι οι φορείς με την σημερινή τους τόλμη και υπευθυνότητα να διατυπώσουν τις απόψεις τους.
- Ειδικότερα για το θέμα των υποδομών θα πρέπει να επισημανθεί ότι είναι ανάγκη να γίνουν κάποιες διαχειριστικές ρυθμίσεις στο ζήτημα των μεταφορών και των μέσων μαζικής μεταφοράς. Ας συμφωνήσουμε καταρχήν όλοι ότι θα πρέπει να δοθεί απόλυτη προτεραιότητα στα μέσα μαζικής μεταφοράς και μετά ας συζητήσουμε για επιμέρους συγκεκριμένα έργα (π.χ. ανάποδη ροή λεωφορειοδρόμων, πρόγραμμα φορτοεκφόρτωσης καταστημάτων, κλπ).
- Ο ΣΑΣΘ διεκδικεί θεσμοθετημένο ρόλο εισηγητή και όχι αποφασίζοντα στο πλαίσιο διαφόρων παρεμβάσεων και πολιτικών. Ήδη στις δράσεις του εντάσσονται η επέκταση της ζώνης αστικής συγκοινωνίας, η μελέτη εξοικονόμησης ενέργειας (που βρίσκεται στη φάση της προκήρυξης), η προμελέτη σκοπιμότητας για την εγκατάσταση τραμ στη Θεσσαλονίκη όχι ως υποκατάστατο αλλά ως συμπληρωματικό έργο του Μετρό, η βελτίωση του υφιστάμενου δικτύου των λεωφορείων του ΟΑΣΘ.
- Είναι λάθος να λέμε ότι πια το Μετρό δεν αποτελεί αντικείμενο διαλόγου. Για το Μετρό πρέπει να συζητήσουμε όχι για να μη γίνει αλλά για να προσδιορίσουμε το χαρακτήρα και τις ιδιαιτερότητες του έργου.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ ΜΚΟ, Μιχάλης Τρεμόπουλος

- Δεν είναι σίγουρα πρωτοτυπία να αναφέρω ότι ο διάλογος αυτός ξεκίνησε αργά.
- Η Local Agenda 21 αποτελεί χρήσιμο εργαλείο προώθησης της τοπικής βιώσιμης ανάπτυξης για άλλες χώρες και όχι για την Ελλάδα όπου και αναπτύχθηκε σε 1-2 Δήμους σε όλη τη χώρα. Στο Στρατηγικό Σχέδιο θα

πρέπει να ληφθεί υπόψη, να γίνει σαφής αναφορά και να αξιοποιηθεί η διεθνής εμπειρία και εφαρμογές για τα οποία μπορεί κανείς να ενημερωθεί ακόμη και μέσω INTERNET.

- Ποιον ρώτησε η δημοτική διοίκηση Κούβελα όταν ξεκίνησε τη συζήτηση για το Μετρό; Η δική μας θέση τότε (και πολλοί άλλοι φορείς εξέφραζαν την ίδια άποψη τότε) ήταν ότι με τα ίδια χρήματα που απαιτούνται για το Μετρό θα μπορούσε να κατασκευαστεί και να λειτουργήσει ένα πλήρες δίκτυο 60χλμ. Τραμ σε όλη τη έκταση του ΠΣΘ επιτυγχάνοντας την πολύ σημαντική σύνδεση με το αεροδρόμιο. Ο προαστιακός σιδηρόδρομος επίσης θα μπορούσε να βοηθήσει σημαντικά στην επίλυση του κυκλοφοριακού προβλήματος η οποία είναι κρίσιμη για τη συνολική οικονομικοκοινωνική λειτουργία της πόλης (τάξη/οργάνωση, διευκόλυνση μετακινήσεων αγαθών, υπηρεσιών και ανθρώπων, αποκέντρωση, κλπ).
- Ένας από τους κεντρικούς στόχους θα πρέπει να είναι η αποφυγή κάθετης αύξησης του πληθυσμού της πόλης.
- Το πρόβλημα είναι ότι το Σχέδιο δεν εντάσσεται σε έναν εθνικό χωροταξικό σχεδιασμό.
- Η δημιουργία υπόγειας οδού κάτω από τη λεωφόρο Νίκης και η πεζοδρόμηση της λεωφόρου είναι περιβαλλοντικά και οικονομικά ορθότερη και πιο συμφέρουσα σε σύγκριση με την υποθαλάσσια οδό.
- Υπάρχουν επίσης και άλλα μεγάλα έργα που δεν πρέπει να υποτιμώνται και να ξεχνιούνται όπως το Σείχ Σου και το ζήτημα της διαχείρισης/αξιοποίησης των παλιών Στρατοπέδων, τα οποία αν αντιμετωπισθούν όπως πολλοί επιθυμούν ως «φιλέτα» γης προς εκμετάλλευση τότε η πόλη χάνει κάθε ελπίδα να «ανασάνει».

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ, Δημήτρης Τακάς, Γενικός Γραμματέας

- Συμφωνούμε με τις γενικές παρατηρήσεις του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης και με την παρατήρηση του ΤΕΕ ότι δεν μπορεί να γίνει τίποτε χωρίς διοίκηση, θεσμικό πλαίσιο και πόρους.
- Θεωρούμε ότι τα προγραμματισμένα φόρουμ κοινωνικού διαλόγου είναι πολύ σημαντικά και θα πρέπει να είναι πλήρως τεχνοκρατικά. Η σημασία που δίνουμε στα φόρουμ αυτά και η επιθυμία να συμμετέχουμε ενεργά φαίνεται και από το γεγονός ότι το συγκεκριμένο φόρουμ παρακολουθούν 8 εκπρόσωποι του φορέα μας.

(Έχει κατατεθεί το κείμενο των θέσεων-προτάσεων του ΣΒΒΕ)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ (ΔΕΣΕ), Γιώργος Τσίγκρος, Διευθυντής

- Κρίνεται σκόπιμη η αναφορά σε 2 κρίσιμα έργα της ΔΕΣΕ:
 1. Εκσυγχρονισμός και ενιαία φωτισήμανση όλου του ΠΣΘ. Υπάρχει η δυνατότητα επιμέρους δράσεων π.χ. για την προτεραιότητα των ασθενοφόρων, των καθυστερημένων λεωφορείων, κλπ.
 2. Τηλεπίβλεψη της περιφερειακής οδού και των εθνικών οδών (π.χ. οδός Θεσσαλονίκης – Κατερίνης): στοιχεία κυκλοφοριακού φόρτου, φωτισμού και καιρικών φαινομένων συγκεντρώνονται σε κεντρικό υπολογιστή παρέχοντας έτσι εκτός των άλλων και τη δυνατότητα της πληροφόρησης και δημοσιοποίησης.

- Στρατηγικά προγράμματα έχουν γίνει πολλές φορές αλλά δεν τηρήθηκαν. Πρέπει να υπάρχει στρατηγικός σχεδιασμός αλλά να το πιστέψουμε και να τον υλοποιήσουμε.
- Έχει νόημα τέλος να αναφερθεί ότι η ΕΕ με εγκύκλιο της θέτει σαφώς την ρητή επιταγή ότι όταν ξεκινά μια μελέτη οδού θα πρέπει να έχουν καταρχήν εξασφαλιστεί πόροι απαλλοτρίωσης και κατασκευής.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

κος Κ. Χριστιανόπουλος (έχει κατατεθεί εισήγηση)

κος Μαμαρίκας

- Η προσπάθεια του ΟΘ είναι ελπιδοφόρα και ευχόμαστε να συνεχιστεί επιτυχώς.
- Το Στρατηγικό Σχέδιο έχει ανάγκη τεχνικές, διοικητικές και θεσμικές προϋποθέσεις.
- Απαιτείται εξειδίκευση των δράσεων

(Αναμένεται να κατατεθεί το πλήρες κείμενο της εισήγησης)

ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΙΓΜΕ) – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, Νίκος Αρβανιτίδης, Διευθυντής

(έχουν κατατεθεί διαφάνειες με τα κρίσιμα θέματα της εισήγησης και αναμένεται να κατατεθεί το σύνολο της εισήγησης)

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΕ (ΕΥΑΘ), Χρήστος Τσόγκας, Πρόεδρος

- Ο κάθε φορέας πρέπει να έχει το δικό του στρατηγικό σχέδιο. Η ΕΥΑΘ έχει το σχέδιο του αν και για τα θέματα της αποχέτευσης υπάρχει και άλλο σχέδιο από άλλο φορέα κατ' εντολή του κράτους.
- Υδρευση: Η Θεσσαλονίκη είχε και έχει πρόβλημα ύδρευσης. Στο τέλος περίπου του καλοκαιριού θα αρχίσει η άντληση νερού από τον Αλιάκμονα. Ωστόσο το ζητούμενο δεν είναι από ποια άλλη πηγή θα υδρευτεί η πόλη. Στόχος θα πρέπει να είναι η ορθή και βιώσιμη διαχείριση του διαθέσιμου υδάτινου στοιχείου. Επίσης υπάρχει και το πρόβλημα της εξασφάλισης των πόρων που απαιτούνται για την επέκταση του δικτύου σε 20.000 στρέμματα που περιμένουν να υδρευτούν και είναι της τάξης των 30 δις.
- Αποχέτευση: Τα έργα που είχαν ορίζοντα το 2010 έχουν ολοκληρωθεί. Υπάρχουν δύο υπερσύγχρονοι βιολογικοί καθαρισμοί.
- Ρέματα: Έγιναν 8 μελέτες για αντιπλημμυρική προστασία αλλά και διαμόρφωση χώρων πράσινου.
- Το πρόβλημα του Θερμαϊκού δεν μπορεί να επιλυθεί πλήρως αν δεν καθαρίσει ο Αξιός που μεταφέρει τη μόλυνση που παράγουν τα Σκόπια.
- Η ΕΥΑΘ προωθεί πρωτοβουλίες στα Βαλκάνια σε σχέση με τη διαχείριση του Αξιού αλλά και άλλες ωστόσο συναντά δυσκολίες εξασφάλισης πόρων κλπ. Ωστόσο αυτή η ανάπτυξη πρωτοβουλιών θα πρέπει να αποτελεί στόχο, επιλογή και προσπάθεια όλων των φορέων.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ, Μέλος Ε.Ε. του Οργανισμού Θεσσαλονίκης

- Απαντώντας στην παρατήρηση και τον προβληματισμό του κου Λεμούσια ότι στο Σχέδιο Δράσης επαναλαμβάνονται πράγματα που ειπώθηκαν ξανά και ξανά σε παλιότερες μελέτες και κείμενα και δεν υλοποιήθηκαν, θα πρέπει να επισημανθεί ότι αυτό δεν πρέπει να προβληματίζει και δεν αφορά τους επιστήμονες αλλά τους ασκώντες διοίκηση και πολιτική.
- Προσωπικά ως μέλος της Ε.Ε. του Οργανισμού Θεσσαλονίκης διαπίστωνα ότι η πόλη λειτουργεί ως ένα εύθραυστο παζλ. Κάθε φορέας θέλει να αποφασίζει και να υλοποιεί αυτόνομα και όχι να συνεργάζεται και να συνθέτει. Η προσπάθεια του Οργανισμού Θεσσαλονίκης είναι σημαντική και δεν πρέπει να την εκμηδενίσουμε πριν ακόμη δούμε την αποτελεσματικότητά της.
- Σχολιάζοντας το διάγραμμα των στόχων και της οργανωτικής δομής του Στρατηγικό Σχεδίου που παρουσιάζεται στο τεύχος του Σχεδίου Δράσης έχω να παρατηρήσω τα εξής:
 1. επιστημονική στήριξη χρειάζεται το όργανο λήψης αποφάσεων και όχι το όργανο διαχείρισης το οποίο χρειάζεται τεχνική στήριξη.
 2. Δεν ισχύει ισόποση σχέση μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα. Μία σωστά επενδυμένη δραχμή από το δημόσιο τομέα προκαλεί 100 δραχμές επένδυση από τον ιδιωτικό τομέα.

ΟΣΕ – ΤΜΗΜΑ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ, Άγγελος Σαρίπουλος, Μηχανικός Εκμετάλλευσης του ΟΣΕ

(Το φόρουμ παρακολούθησε και κος Κατάκαλος)

Ο κος Λουδοβίκος Κουρτίδης, Γενικός Διευθυντής θα συμμετείχε στο φόρουμ αν δεν έλειπε στην Αθήνα λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.

(Έχει κατατεθεί εισήγηση)

ΟΤΕ ΑΕ – ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, Νίκος Βερβελίδης, Περιφερειακός Διευθυντής

(Έχει κατατεθεί εισήγηση)

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (ΟΛΘ ΑΕ), κος Μιχαηλίδης

- Έχουμε αποσύρει τις οχλούσες δράσεις από τον πρώτο και δεύτερο προβλήτα, αναπτύσσονται πολιτιστικές δραστηριότητες στη ζώνη του πρώτου προβλήτα, προωθείται η βελτίωση του επιβατικού σταθμού και η εξυπηρέτηση κρουαζιερών πολυτελείας.
- Η πρόταση του ΟΣΕ να συνδέσει ανατολική και δυτική Θεσσαλονίκη με διαμπερή σιδηροδρομική κίνηση μέσα από το λιμάνι θέλει πολλή σκέψη και προσοχή αν λαβει υπόψη του κανείς ότι το τρένο θα πρέπει να περνάει από την τελωνειακή ζώνη, τον πρώτο προβλήτα κλπ. Εξάλλου στο λιμάνι υπάρχει δίκτυο γραμμών που μελλοντικά ενδεχομένως αξιοποιηθούν.

ΔΕΗ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ, Αστέριος Ζαφειράκης

- Το ζήτημα της ενέργειας και του ηλεκτρισμού δεν λαμβάνεται υπόψη και αγνοείται πλήρως στο πλαίσιο των διαφόρων συζητήσεων για τις υποδομές. Ωστόσο και η εγκατάσταση των υποσταθμών και οι αγωγοί ισχύος πρέπει να σχεδιάζονται και να λαμβάνονται υπόψη κατά το σχεδιασμό των υπολοίπων ζητημάτων.
- Η ΔΕΗ είναι ίσως ο μόνος φορέας που δηλώνει σήμερα ότι επιθυμεί να συναποφασίσει με τους άλλους φορείς τα έργα και τις δράσεις της.
- Ο φορέας του Στρατηγικού Σχεδίου θα πρέπει να οργανώνει και να συντονίζει το διάλογο, να αμβλύνει τις διαφωνίες αλλά και να μπορεί τελικώς να πάρει οριστικές αποφάσεις.

(Αναμένεται να κατατεθεί το σύνολο της εισήγησης)

ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ, Γιάννης Λιάμης, Πρόεδρος
(Έχει κατατεθεί εισήγηση)

ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΒΙΟΤΟΠΩΝ ΥΓΡΟΤΟΠΩΝ, Αλέξανδρος-Πανταζής Γεράκης,
Πρόεδρος Εκτελεστικού Συμβουλίου
(Έχει κατατεθεί εισήγηση)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ, Γεώργιος Μήτσας,
Δασολόγος
(Έχει κατατεθεί εισήγηση)

ΕΝΩΣΗ ΕΛΛΗΝΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ-ΔΥΤΙΚΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ, Αναστάσιος Βουλγαρόπουλος, Πρόεδρος
Συμφωνούμε με την προσπάθεια αυτή του Οργανισμού Θεσσαλονίκης και θα τη στηρίξουμε με τις μελέτες, τα στοιχεία και τη συσσωρευμένη γνώση που διαθέτουμε.

9^Η ΕΦΟΡΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

(Έχει κατατεθεί εισήγηση παρά το γεγονός ότι δεν μπόρεσε να παρακολουθήσει το φόρουμ κάποιος εκπρόσωπος από το φορέα αυτό)

Μετά την ολοκλήρωση των τοποθετήσεων των προσκεκλημένων φορέων, το φόρουμ έκλεισε με μία σύντομη παρέμβαση του Γρηγόρη Καυκαλά, Καθηγητή ΑΠΘ και έναν επίλογο από τον Κώστα Λοίζο, Πρόεδρο του Οργανισμού Θεσσαλονίκης:

Γρηγόρης ΚΑΥΚΑΛΑΣ, Καθηγητής ΑΠΘ

- Σας ευχαριστούμε όλους θερμά για τη συμμετοχή σας. Οι τοποθετήσεις και εισηγήσεις όλων των φορέων είναι σημαντικές και ενδιαφέρουσες και θα ληφθούν υπόψη στην επεξεργασία των θεμάτων με στόχο την διατύπωση ενός κοινώς αποδεκτού κειμένου στρατηγικών κατευθύνσεων και επιλογών.
- Η επικοινωνία με τους φορείς θα συνεχίσει ακόμη και μέσω του δικτυακού τόπου (website) του Στρατηγικού Σχεδίου Βιώσιμης Ανάπτυξης Θεσσαλονίκης.

- Επίσης θα γίνει μια προσπάθεια να καταγραφούν συνοπτικά σε μια σελίδα οι αρμοδιότητες και δράσεις του κάθε φορέα ώστε να προκύψει ένας κατάλογος των φορέων της πόλης.
- Τέλος, θα συνταχθεί κείμενο συνοπτικών πρακτικών του φόρουμ και θα διανεμηθεί σε όλους τους ομιλητές.

Κώστας ΛΟΙΖΟΣ, Πρόεδρος του Οργανισμού Θεσσαλονίκης

Σας ευχαριστούμε για την συμμετοχή σας στο φόρουμ. Θα ήθελα να κλείσω την σημερινή συζήτηση επισημαίνοντας τα δύο σημαντικά ζητήματα στα οποία θα πρέπει να εστιάσει η προσπάθειά μας. Το ένα αφορά στην εξασφάλιση ενός κοινώς αποδεκτού κειμένου στρατηγικών κατευθύνσεων (όπως πριν από μένα ανέφερε ο κος Καυκαλάς) και το άλλο αφορά στο δύσκολο έργο της υλοποίησης όσων θα συναποφασισθούν.